Cuestionario de Cadena de Valor basada en Biomasa de PARP

Cadenas de valor: Emprendedores y características principales

Tipo de agente

- [ ] Agricultor
- [x] Cooperativa Agrícola
- [ ] Institución pública
- [ ] Empresa de servicios agrícolas
- [ ] Empresa de servicios agrícolas
- [ ] Asociación de agricultores
- [ ] Empresa de Servicios Energéticos (ESE)
- [ ] Agroindustria
- [ ] Productor de pélets
- [ ] Suministrador de biomasa

Ubicación del agente emprendedor

Municipio: : Baena

Latitud : 37.618203

Longitud : -4.313202

Tipo de residuo utilizado en la cadena

- [x] Poda
- [ ] Arranque
- [ ] Ambos

Cultivo(s) en los que se basan estos residuos

- [x] oliva
- [ ] viña
- [ ] manzana
- [ ] pera
- [ ] melocotón
- [ ] albaricoque
- [ ] nectarina
- [ ] ciruela
- [ ] cereza
- [ ] naranja
- [ ] mandarina
- [ ] limón
- [ ] pomelo
- [ ] avellana
- [ ] castaña
- [ ] almendra

Superficie total de cultivo involucrado en la cadena (ha) _____

Producción típica de biomasa de PARP (t/año) 35000

Fecha de puesta en marcha de la cadena (mm-aaaa) _____

Factores de éxito de la cadena de valor

Claves de éxito

Seleccione las claves de éxito de su cadena de valor en una escala de 0 a 3 (0=sin importancia; 3=factores cruciales). Si tiene algún otro factor, añádalo..

Marque tantas como apliquen

Grupo de factores claves	Descripción	Marque el grado de influencia para el éxito: (0)- irrelevante; (1)- ha podido influir; (2)- ha sido importante para el éxito; (3)- ha sido crucial; (?)- no sabe					Selecciona los 3 factores más importantes de TODA la tabla
		0	1	2	3	?	
Proyecto	Hubo un importante esfuerzo para determinar la factibilidad y planificación antes de iniciar el negocio.	☐	☐	☐	☑	☐	☑
	La implementación de la cadena consideró a los consumidores-objetivo y sus requisitos de calidad.	☐	☐	☐	☑	☐	☐
	Se analizó el mercado, y los contratos se prepararon antes de la puesta en marcha de la cadena.	☐	☐	☑	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Calidad del producto	La biomasa fue etiquetada o certificada según las normas existentes.	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	La biomasa producida es objeto de un proceso de aseguramiento de la calidad.	☐	☐	☑	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Comunidad	La zona tiene importante concentracón de vid/olivo/frutal. Por ello la comunidad percibió el uso de los residuos de PARP como muy beneficioso.	☐	☐	☐	☑	☐	☐
	Se realizó una intensa campaña informativa para promover la aceptación social.	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	El uso energético de los residuos agrícolas fue objeto de debate por los responsables políticos y/o grupos sociales durante varios meses o años antes de que se realizara la inversión.	☑	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Grupo de factores claves	Descripción	Marque el grado de influencia para el éxito: (0)- irrelevante; (1)- ha podido influir; (2)- ha sido importante para el éxito; (3)- ha sido crucial; (?)- no sabe					Selecciona los 3 factores más importantes de TODA la tabla
		0	1	2	3	?	
Mercado	Ya existía un mercado maduro de biomasa.	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	Había una escasez de los recursos biomásicos habituales.	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Hubo un alto incremento de la demanda de biomasa (por ej., nuevas centrales eléctricas, mayor demanda de calefacción con biomasa).	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	El precio de la biomasa aumentó localmente, e hizo que los residuos de PARP fueron más interesantes económicamente.	☐	☐	☐	☐	☑	☐
	El mercado (consumidores) de biomasa objetivo era estable y seguro.	☐	☑	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Capacidades locales	Hubo una reconversión sectorial (minería, industria del metal, etc.) que condujo a una gran necesidad de reorientar las actividades económicas. La biomasa fue una de las nuevas actividades económicas.	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	Ya existían empresas de servicios/personas con capacidad para iniciar nuevas cadenas basadas en biomasa de PARP.	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Se realizó una campaña de información sobre cómo movilizar la biomasa.	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Los residuos PARP fueron una cuestión importante en la zona	☐	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Grupo de factores claves	Descripción	Marque el grado de influencia para el éxito: (0)- irrelevante; (1)- ha podido influir; (2)- ha sido importante para el éxito; (3)- ha sido crucial; (?)- no sabe					Selecciona los 3 factores más importantes de TODA la tabla
		0	1	2	3	?	
Gestión de la poda	Los agricultores eran conscientes del coste que les suponía la gestión de los residuos de PARP. Por ello darle salida como fuente de energía se percibió como una buena idea.	☐	☐	☐	☑	☐	☐
	Ya existían experiencias de movilización/tratamiento de biomasa de PARP (experiencia piloto, etc.).	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Fue determinante la alta densidad de plantaciones de cultivos permanentes en la zona.	☐	☐	☐	☑	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Regulación	Existe una regulación estricta que obliga al tratamiento/manejo de estos residuos.	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	El lobby de los grupos de presión llevó a los responsables políticos/la Administración a promover cambios en la reglamentación.	☑	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Grupo de factores claves	Descripción	Marque el grado de influencia para el éxito: (0)- irrelevante; (1)- ha podido influir; (2)- ha sido importante para el éxito; (3)- ha sido crucial; (?)- no sabe					Selecciona los 3 factores más importantes de TODA la tabla
		0	1	2	3	?	
Medidas de apoyo	El tema de los residuos agrícolas para la energía fue objeto de nuevas medidas de apoyo.	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Las regulaciones medioambientales proporcionaron fondos para subsidiar parcialmente la recolección de PARP.	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Hubo un apoyo decidido desde la administración o algún sector para que se expandiera en uso de biomasa de PARP.	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Disponibilidad de apoyo financiero (garantías de préstamos, bancos verdes, etc.).	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Hubo una iniciativa apoyada por programas LIFE o equivalentes (para la reducción de GEI, para mejorar la competitividad, etc.).	☑	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Políticas	Se publicaron planes y/o hojas de ruta para el uso de biomasa (incluyendo los residuos de PARP).	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Había objetivos claros en mente de los políticos y/o administración pública para la utilización de residuos de PARP.	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Existía una iniciativa pública pionera para el uso de residuos de PARP que condujo a la inversión en infraestructura pública (por ej., consorcio privado/público para usar la poda para la calefacción en las colegios públicos).	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Había una tasa de impuestos diferente/ventajosa para la utilización de PARP/biomasa (o residuos agrícolas).	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Hubo una campaña de comunicación pública para impulsar la utilización de PARP/biomasa (por ej., en común por varios ayuntamientos o varios países).	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	El uso de PARP se integró con otras estrategias medioambientales/públicas (por ej., la conservación de los paisajes de viñedos).	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	Se prohibió la quema de residuos agrícolas mediante fuegos abiertos.	☐	☑	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Grupo de factores claves	Descripción	Marque el grado de influencia para el éxito: (0)- irrelevante; (1)- ha podido influir; (2)- ha sido importante para el éxito; (3)- ha sido crucial; (?)- no sabe					Selecciona los 3 factores más importantes de TODA la tabla
		0	1	2	3	?	
Cadena logística	Existían colaboraciones establecidas entre el sector agrícola y los consumidores/suministradores de biomasa.	☐	☐	☐	☑	☐	☐
	La introducción de nuevas tecnologías (por ej., astilladoras, calderas, etc.) apoyó la implementación de nuevas cadenas.	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Hubo incentivos/mecanismos que permitieron a empresas iniciar inversiones en recogida de biomasa de PARP.	☐	☐	☑	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Especificaciones del combustible

Formato final de la biomasa antes de su explotación

- [ ] Pacas de ramas
- [ ] Astillas
- [x] Leña
- [ ] Pélets

Contenido de humedad (%) : 25-30%

Máx. contenido de ceniza (% b.s.) :

Mín. PCI (kJ/kg, b.h.) : 3200 kcal/kg

Detalles de la cadena de valor y precios de combustibles

Consumidores finales

- [ ] Auto-consumo
- [ ] Calor industrial
- [ ] Edificios públicos o privados
- [ ] Red de calefacción
- [ ] Biomasa a mercado
- [x] Electrical cogeneration wit biomass with a boiler moving grate 25 MWe

Distancia entre la producción de PARP y su uso final (km) : 50

Opciones de almacenamiento

- [ ] Almacenamiento en campo
- [x] Almacenamiento intermedio (zonas de acopio) antes del transporte al consumidor final
- [ ] Entrega directa y almacenamiento en el usuario final
- [ ] No se almacena

Propiedad de la maquinaria para la recolección de PARP

- [ ] Agricultor
- [ ] Cooperativa/Agrupación de agric
- [ ] Leasing
- [ ] Pública (de la municipalidad o co
- [ ] Tercero-privado
- [x] X Agro-service company

Precios de combustibles para usuarios finales	☑ Precio de biomasa de PARP (€/t):	55 €/t shredder (3600 kcal/kg) 42 €/t pre-sheredder (3200 kcal/kg)
	☐ Precio de astilla forestal estándar (€/t):	
	☐ Precio de pélets ENplus (€/t):	
	☐ Precio gasóleo calefacción doméstica (€/L):	

¿Ha rellenado Ud. el cuestionario de recolección mecanizada de PARP? ☐ Si ☐ No

Si es así, indique cuál es el nombre o email que utilizó para ese cuestionario:

Datos de contacto

Nombre :	
Email :	
Tel :	
Empresa/Organización: :	AGROENERGÉTICA DE BAENA, S.L.
Web (de la empresa o la inciativa que usa la biomasa de PARP): :	http://eltejar.sbsoftware.es/
Logo: :	
País :	España

Referencias-Vínculos externos: ponga aquí las referencias sobre las que se basa la información anterior o añada cualquier comentario

Este proyecto ha sido financiado por el programa de innovación y desarrollo de la Unión Europea H2020 bajo el acuerdo marco No 691748.

Fotos

OLEICOLA EL TEJAR