Анкета для ланцюжка доданої вартості - обрізка та видалення плантації

Ланцюжок доданої вартості: ініціатори та основні характеристики

Тип зацікавленої сторони

- [ ] Фермер
- [x] Сільськогосподарський кооператив
- [ ] Громадська організація
- [ ] Агро-сервісна компанія
- [ ] Кінцевий споживач
- [ ] Фермерська асоціація
- [ ] ЕСКО
- [ ] Аграрна промисловість
- [ ] Виробник гранул
- [ ] Постачальник біомаси

Розташування ініціатора

Найбл. нас-й пункт : Baena

широта : 37.618203

довгота : -4.313202

Тип відходів, що використовується в ланцюжку

- [x] Обрізки
- [ ] Видалення плантації
- [ ] Обидва види відходів

Культура, що використовується в ланцюжку

- [x] оливки
- [ ] виноград
- [ ] яблуня
- [ ] груша
- [ ] персик
- [ ] абрикос
- [ ] нектарин
- [ ] слива
- [ ] черешня
- [ ] апельсин
- [ ] мандарин
- [ ] лимон
- [ ] грейпфрут
- [ ] лісовий горіх
- [ ] каштан
- [ ] мигдаль

Загальна площа плантації, що залучена до ланцюжку (га) _____

Типова кількість біомаси ОВСН (тон/рік) 35000

Старт проекту з утилізації ОВСН (місяць-рік) _____

Ключові фактори успіху реалізованого ланцюжку

Фактори успіху

Виберіть ключові фактори успіху Вашого ланцюжку та оцініть від одного до трьох. Далі зазначте 3 найголовніших фактора. Будь ласка, додайте інші важливі фактори.

Виберіть стільки, скільки підходить

Група факторів	Опис	Відмітьте вплив на успіх: (0)- не має значення; (1)- може вплинули; (2)-важливий для успіху; (3)- він був найголовніший; (?)- невідомо					Відмітьте три найголовніших / найвпливовішихфактори в усій таблиці
		0	1	2	3	?	
Проект	Було зроблено важливий крок у визначенні окупності та проведено детальне планування перед початком бізнесу	☐	☐	☐	☑	☐	☑
	Впровадження ланцюжку було здійснено під цільових споживачів та їх вимог до якості	☐	☐	☐	☑	☐	☐
	Перед стартом було проведеноаналіз ринку та підготовлено контракти	☐	☐	☑	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Якість продукції	Біомаси була сертифіковано відповідно до існуючих стандартів	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	Якість біомаси є об'єктом гарантії	☐	☐	☑	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Громада	Багаторічні плантації досить поширені. Використання сільськогосподарських залишків в якості біопалива розглядається громадою як вельми корисна справа	☐	☐	☐	☑	☐	☐
	Було проведено інтенсивну інформаційну кампанію для сприяння прийняття громадскістю	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Утилізація аграрних відходів в енергетичних цілях була об'єктом суперечок між політичними лідерами та/чи соціальними групами протягом місяців чи років перед тим, як було здійснено інвестиції	☑	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Група факторів	Опис	Відмітьте вплив на успіх: (0)- не має значення; (1)- може вплинули; (2)-важливий для успіху; (3)- він був найголовніший; (?)- невідомо					Відмітьте три найголовніших / найвпливовішихфактори в усій таблиці
		0	1	2	3	?	
Ринок	В регіоні вже функціонує розвинутий ринок біомаси	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	Спостерігалась нестача традиційних ресурсів біомаси	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Було різке підвищення у попитіна біомасу (наприклад відкрилась нова електростанція, підвищився рівень використання біомаси населенням)	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	Вартітсь біомаси виросла на місцевому рівні, що зробило економічно доцільним викорситання біомаси ОВСН	☐	☐	☐	☐	☑	☐
	Цільовий ринок біомаси був стабільний та безпечний	☐	☑	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Місцеві потужності	Нещодавно була реконверсія сектора (гірничодобувної, металургійної промисловості тощо), що призвело до високої потреби в переорієнтації економічної діяльності. Біомаса була одним з цільових нових видів економічної діяльності	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	Вже існували сервісні компанії/особи з потужностями для старту нових ланцюжків з викорситанням відходів обрізки/видалення плантацій	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Було проведено інформаційну кампанію по закупівлі біомаси	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Обрізки та/чи аграрні відходи були вагомим питанням в процесі	☐	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Група факторів	Опис	Відмітьте вплив на успіх: (0)- не має значення; (1)- може вплинули; (2)-важливий для успіху; (3)- він був найголовніший; (?)- невідомо					Відмітьте три найголовніших / найвпливовішихфактори в усій таблиці
		0	1	2	3	?	
Управління обрізками	Управління відходами обрізки/видалення плантації виявилось дорогим. Ідея використання даних відходів для виробництва енергії здалась фермерам вдалою	☐	☐	☐	☑	☐	☐
	Був присутній досвід у використанні/обробці обрізків/відходів від видалення плантації (пілотний досвід, ін.)	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Висока щільність багаторічних насаджень в регіоні	☐	☐	☐	☑	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Регулювання	Існує суворе регулювання, що зобовязує виконувати обробку/ управління залишками	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Лобіювання зацікавлених груп заохотило політиків посприяти змінам в регулюванні	☑	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Група факторів	Опис	Відмітьте вплив на успіх: (0)- не має значення; (1)- може вплинули; (2)-важливий для успіху; (3)- він був найголовніший; (?)- невідомо					Відмітьте три найголовніших / найвпливовішихфактори в усій таблиці
		0	1	2	3	?	
Підтримка	Питання аграрних відходів для енергії стало предметом нових підтримуючих дій	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Органи в сфері охорони навколишнього середовища запровадили фонд для часткового субсидіювання збору відходів обрізки/видалення плантацій	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Сектор споживання біомаси ініціював те, що утилізація обрізків / відходів видалення плантацій була предметом нещодавнього розширення підтримки	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Доступність фінансової підтримки (кредитні гарантії, "зелені" кредити та інше)	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Була спільна ініціатива, що підтримувалась LIFE (чи аналогічною) програмою (для зниження викидів парникових газів, покращення конкурентоспроможності та ін.)	☑	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Законодавство	Були опубліковані плани та/чи дорожні карти з утилізації біомаси (включаючи утилізацію обрізок/відходів видалення)	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	У політичних лідерів були чіткі цілі щодо утилізації обрізків чи агровідходів	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Існування громадської ініціативи-піонера з використання обрізків / відходів видалення плантацій, що призвело до інвестицій в державну інфраструктуру (наприклад, приватний / державний консорціум, для використання обрізок для опалення в державних школах)	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Існували спеціальні податки при використанні відходів обрізки/видалення (або сільськогосподарських залишків)	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Була проведена кампанія в засобах масової громадськості з метою підвищення рівня використання обрізків / біомаси (наприклад, спільно з різними міськими радами, чи країнами)	☑	☐	☐	☐	☐	☐
	Використання відходів обрізки/видалення було інтегровано з іншими екологічними / громадськими стратегіями (наприклад, збереження ландшафного пейзажу виноградників)	☐	☑	☐	☐	☐	☐
	Існувала заборона на спалення сільськогосподарських решток у відкритому вогні	☐	☑	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Група факторів	Опис	Відмітьте вплив на успіх: (0)- не має значення; (1)- може вплинули; (2)-важливий для успіху; (3)- він був найголовніший; (?)- невідомо					Відмітьте три найголовніших / найвпливовішихфактори в усій таблиці
		0	1	2	3	?	
Логістичний ланцюжок	Вже існувала співпраця між фермерським сектором та споживачами/трейдерами біомаси	☐	☐	☐	☑	☐	☐
	Впровадження нових технологій (машини, системи обробки, логістичного ланцюга) підтримувало впровадження нових ланцюгів	☐	☐	☑	☐	☐	☐
	Приватні інвестиції для підприємців були простимульовані	☐	☐	☑	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐

Властивості палива

Кінцевий вид біомаси перед використанням

- [ ] Тюки з гілок
- [ ] Деревна тріска
- [x] Подрібнені гілки (нерівномірно)
- [ ] Гранули

Вміст вологи (%) : 25-30%

Максимальна зольність (% на суху масу) :

Мінімальна теплотворна здатність (кДж/кг сухої маси) : 3200 kcal/kg

Особливості ланцюжка доданої вартості та вартість палива

Кінцеві споживачі

- [ ] Власне споживання
- [ ] Промислове опалення
- [ ] Громадські/приватні будинки
- [ ] Мережі центрлізованого теплопостачання
- [ ] Біомаса на ринок
- [x] Electrical cogeneration wit biomass with a boiler moving grate 25 MWe

Відстань від місця виробництва біомаси до місця її кінцевого використання (км) : 50

Варіант зберігання

- [ ] Зберігання у фермера
- [x] Проміжне зберігання перед транспортуванням до кінцевого споживача
- [ ] Пряма поставка та зберігання у кінцевого споживача
- [ ] Немає зберігання

Власник обладнання для збору біомаси ОВСН

- [ ] Фермер
- [ ] Обєднання фермерів
- [ ] Лізинг
- [ ] Комунальна власніть
- [ ] 3-тя сторона - приватна власність
- [x] X Agro-service company

Вартість палива у кінцевого споживача	☑ Вартість біомаси ОВСН (грн/т):	55 €/t shredder (3600 kcal/kg) 42 €/t pre-sheredder (3200 kcal/kg)
	☐ Вартість звичайної деревної тріски (грн./т):	
	☐ Вартість гранул сертифікованих за ENPLUS (насипом - грн/т):	
	☐ Вартість газойлів (грн/л):	

Чи заповняли Ви опитувальний лист/анкету щодо механізованого збору відходів обрізки/видалення плантації? ☐ Так ☐ Ні

Якщо так, то вкажіть імя чи електронну пошту, яку Ви використали в опитувальнику:

Контактні дані

ПІБ :

Email :

Тел. :

Компанія/Організація : AGROENERGÉTICA DE BAENA, S.L.

Веб-сторінка (компанії): : http://eltejar.sbsoftware.es/

Логотип компанії: :

Країна : Іспанія

Посилання: Наведіть посилання на дані на яких базується надана інформація, або наведіть будь-які інші коментарі

Даний проект отримав фінансування від програми ЄС з досліджень та інновацій «Горизонт 2020» за грантовою угодою № 691748.

Фотографії

OLEICOLA EL TEJAR